MINUTA

Con fecha 26 de enero de 2024 se me asignó la formulación de la iniciativa por parte de la Jefatura DIPLADER, mientras que con fecha 29 de enero del mismo año, en reunión efectuada en dependencias de la D.I.T. se me entregaron los primeros antecedentes.

La iniciativa se planteó inicialmente como proyecto a presentar en Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Etapa ejecución, para obtener rate. Según indicaciones de la D.I.T. se formularía como mejoramiento a fin de evitar la ejecución de obras que requirieran planos de arquitectura y especialidades.

Posteriormente, de acuerdo con lo señalado en Ordinario #2 de Ministerio de Hacienda y su instructivo adjunto, la iniciativa se derivó hacia proyecto "menor a 5000 UTM." Con esto, ya no se requería sacar rate, pero si registrar en el B.I.P. los antecedentes requeridos según el mismo Ordinario.

Durante el mes de octubre 2024, se sugirió desechar la opción "menor a 5000 UTM" debido a que la ejecución de la IDI requeriría permiso de construcción para obras menores y a que los diseños para el proyecto no contarían con patrocinio profesional en el GORE. La opción sugerida en la D.I.T. fue la licitación de una etapa "Diseño" para luego ir a ejecución. Esto implicaba la obtención de rate y la evaluación de al menos dos alternativas de obras.

A pesar de lo señalado, por mi parte no se obtuvo una indicación de la D.I.T. respecto a cómo finalmente se formularía y ejecutaría el proyecto, quedando la iniciativa en espera a fines del año pasado.

Al presente, de mi parte y según lo requerido por jefatura DIPLADER, cuento con la siguiente información:

- Formulación del Perfil del proyecto, identificando una alternativa de solución.
- Cálculo de precios sociales según presupuesto recibido.
- Ficha IDI de B.I.P.

Además, se cuenta con los antecedentes proporcionados por la D.I.T., que serían:

- Antecedentes legales y propiedad el terreno.
- Imágenes del sitio.
- Correspondencia recibida del Conjunto Habitacional.
- Antecedentes de participación ciudadana.
- Croquis y planos de idea objetivo.
- Un presupuesto de obras por MM$159.
- Una ficha con antecedentes de población.
- Una presentación ppt con idea objetivo.

Las alternativas actuales para ejecutar el proyecto a mi modo de ver las cosas serían:

1. Pasar de Etapa Perfil a Ejecución, con GORE como U.T., lo cual se ve difícil según la experiencia del año pasado. Ingresaría a MDSF como IDI inferior a 5000 UTM.
2. Licitar una Etapa Diseño, con GORE como U.T. para luego pasar a ejecución, ambas etapas obteniendo rate en MDSF.
3. Estudiar la posibilidad de que la Corporación de Desarrollo Territorial ejecute el diseño, para luego ir a MDSF etapa ejecución, con diseño aprobado. Implicaría obtener rate RS.

JAIME STANDEN ROJAS

Arica, 08-01/2025